

T.C.
Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yusuf Şerefoğlu Sağlık Bilimleri Fakültesi
Sürekli İyileştirme Komisyonu
LİDERLİK VE YÖNETİŞİM

Belge Tarihi	20.10.2026
Komisyon / Kurul	Sürekli İyileştirme Komisyonu
Çalışma No	2026/Sİ-01
Dönem	2026-2027 Güz Dönemi
Toplantı Gündemi	
- Akademik ve idari personel ile öğrenci anketlerinin bulgularının birlikte değerlendirilmesi. - Komisyonlar, bölüm başkanlıkları ve idari birimlerin görev ve sorumluluklarının gözden geçirilmesi. - İyileştirme eylemlerinin izleme ve raporlama esaslarının belirlenmesi.	
Değerlendirme Bulguları	
Akademik personel anketindeki 15 yanıtın 9'u (%60,0) kararlara katılım, 7'si (%46,7) huzurlu çalışma ortamı bakımından olumludur. İdari personel anketinde altı katılımcı için adil iş yükü dağılımı ortalaması 4,33/5, görev açıklığı ortalaması 4,50/5'tir.	
Karar	
- Akademik ve idari personel ile öğrenci anketlerine dayalı iyileştirme gereksinimlerinin önceliklendirilerek Dekanlığa sunulmasına, - Karar süreçlerine katılım ve iş yükü dağılımı hakkında personel görüşlerinin alınmasına; görüşlerin bireysel yanıtların gizliliği korunarak ilgili komisyonlarla değerlendirilmesine, - İlgili birimlerle eşgüdüm içinde eylem, sorumluluk, uygulama dönemi, gösterge ve beklenen çıktı tanımlanarak Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al (PUKÖ) planının hazırlanmasına ve Dekanlığa sunulmasına, - İlgili komisyonlardan uygulama kayıtlarına dayalı dönem raporu istenmesine; gerçekleşme durumu ve güncelleme gereksinimleri değerlendirilerek sonuçların ilgili birimlere iletilmesine,	

Oy birliği ile karar verilmiştir.

Sürekli İyileştirme Komisyonu

Doç. Dr. Erhan ELMAOĞLU

Hemşirelik Bölüm Başkanı

Dr. Öğr. Üyesi Merve KOÇ

Sağlık Yönetimi Bölüm Başkanı

Prof. Dr. Yakup DOĞAN

Dekan

Doç. Dr. Zehra GÖKÇE

Beslenme ve Diyetetik Bölüm Başkanı

Dr. Öğr. Üyesi İslam ELAGÖZ

Dekan Yardımcısı

T.C.
Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yusuf Şerefoğlu Sağlık Bilimleri Fakültesi
Sürekli İyileştirme Komisyonu
EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Belge Tarihi	20.10.2026
Komisyon / Kurul	Sürekli İyileştirme Komisyonu
Çalışma No	2026/Sİ-02
Dönem	2026-2027 Güz Dönemi
Toplantı Gündemi	
- Akademik danışmanlık anketi bulgularının incelenmesi. - Danışmana erişim ve görüşme sıklığına ilişkin iyileştirme gereksinimlerinin belirlenmesi. - Programlara özgü eğitim gereksinimlerinin iyileştirme planıyla ilişkilendirilmesi.	
Değerlendirme Bulguları	
Fakülte akademik danışmanlık anketinde 407 yanıtın %45,5’inde bu dönem danışmanla hiç görüşülmediği belirtilmiştir. Genel memnuniyet maddesinde 404 yanıtın %49,5’i “katılıyorum”, %25,2’si “kesinlikle katılıyorum” şeklindedir.	
Karar	
- Hemşirelik ve Sağlık Yönetimi öğrencilerinin akademik danışmanlık yanıtlarının soru bazındaki geçerli yanıt sayıları dikkate alınarak toplu veriler üzerinden raporlanmasına, - Eğitim ve Öğretim Komisyonundan danışman görüşme saatleri, iletişim kanalları ve öğrenci başvuru yollarının erişilebilirliğini artıracak çalışma planı istenmesine, - Hemşirelikte klinik beceri, uygulama ve hasta güvenliği; Sağlık Yönetiminde lisans eğitimi, staj ve yüksek lisans koordinasyonuna ilişkin gereksinimlerin ilgili bölüm başkanlıklarından alınarak değerlendirilmesine, - Ders geri bildirimleri ve eğitim çıktıları için raporlama esaslarının ilgili birimlerle birlikte hazırlanmasına; Eğitim ve Öğretim Komisyonundan uygulama ve izleme sonuçlarını içeren dönem raporu istenmesine,	

Oy birliği ile karar verilmiştir.

Sürekli İyileştirme Komisyonu

Doç. Dr. Erhan ELMAOĞLU

Hemşirelik Bölüm Başkanı

Dr. Öğr. Üyesi Merve KOÇ

Sağlık Yönetimi Bölüm Başkanı

Prof. Dr. Yakup DOĞAN

Dekan

Doç. Dr. Zehra GÖKÇE

Beslenme ve Diyetetik Bölüm Başkanı

Dr. Öğr. Üyesi İslam ELAGÖZ

Dekan Yardımcısı

T.C.
Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yusuf Şerefoğlu Sağlık Bilimleri Fakültesi
Sürekli İyileştirme Komisyonu
ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Belge Tarihi	20.10.2026
Komisyon / Kurul	Sürekli İyileştirme Komisyonu
Çalışma No	2026/Sİ-03
Dönem	2026-2027 Güz Dönemi
Toplantı Gündemi	
- Akademik personelin araştırmaya ayırabildiği zaman ve mesleki gelişim gereksinimlerinin değerlendirilmesi. - Araştırma kaynakları ve proje geliştirme desteğine ilişkin önceliklerin belirlenmesi. - Araştırma faaliyetleri ve çıktılarının izlenmesi.	
Değerlendirme Bulguları	
Akademik personel anketinde araştırmaya yeterli zaman ayırabildiğini belirtenler 7/15 (%46,7), bu ifadeye hiç katılmayanlar da 7/15 (%46,7) düzeyindedir.	
Karar	
- Araştırmaya ayrılan zamana ilişkin anket bulgularının ders, uygulama ve idari görev yoğunluklarıyla birlikte incelenmesine; ilgili bölüm başkanlıklarından gereksinimlere ilişkin görüş istenmesine, - Araştırma ve Geliştirme Komisyonundan bilimsel yazım, proje hazırlama ve veri analizi eğitim gereksinimlerini derlemesinin istenmesine; destek olanaklarıyla eşleştirilen gereksinimlerin Dekanlığa sunulmasına, - Bölmelerin uzmanlık alanları doğrultusunda ortak araştırma ve proje geliştirme konularının belirlenmesine; yüksek lisans çalışmalarına ilişkin konuların Lisansüstü Eğitim Enstitüsüyle eşgüdüm içinde ele alınmasına, - Araştırma ve proje çıktılarının dayanak belgeleriyle kurumsal kayıtlarda izlenmesine ilişkin çalışma planı hazırlanmasına; kaynak ve altyapı gereksinimlerinin önceliklendirilerek Dekanlığa iletilmesine,	

Oy birliği ile karar verilmiştir.

Sürekli İyileştirme Komisyonu

Doç. Dr. Erhan ELMAOĞLU
Hemşirelik Bölüm Başkanı

Dr. Öğr. Üyesi Merve KOÇ
Sağlık Yönetimi Bölüm Başkanı

Prof. Dr. Yakup DOĞAN
Dekan

Doç. Dr. Zehra GÖKÇE
Beslenme ve Diyetetik Bölüm Başkanı

Dr. Öğr. Üyesi İslam ELAGÖZ
Dekan Yardımcısı

T.C.
Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yusuf Şerefoğlu Sağlık Bilimleri Fakültesi
Sürekli İyileştirme Komisyonu

TOPLUMSAL KATKI

Belge Tarihi	20.10.2026
Komisyon / Kurul	Sürekli İyileştirme Komisyonu
Çalışma No	2026/Sİ-04
Dönem	2026-2027 Güz Dönemi
Toplantı Gündemi	
- Fakültenin toplumsal katkı öncelikleri ve paydaş gereksinimlerinin değerlendirilmesi. - Bölümlerin uzmanlıklarının ortak etkinlik planına yansıtılması. - Faaliyet çıktıları ve geri bildirimlerin izlenmesi.	
Karar	
- Sağlığın geliştirilmesi, sağlık okuryazarlığı, güvenli bakım ve sağlık hizmetlerine erişim konularındaki toplumsal katkı önceliklerinin paydaş gereksinimleri dikkate alınarak belirlenmesine, - Bölüm başkanlıkları ve Toplumsal Katkı Komisyonundan alınan faaliyet önerilerinin ortak planda birleştirilmesine; iş birliği ve kaynak gereksinimlerinin Dekanlığa sunulmasına, - Her faaliyet için amaç, hedef kitle, koordinasyon birimi, izin gereksinimi, beklenen çıktı ve değerlendirme yönteminin tanımlanmasına; gönüllü öğrenci katılımının ilgili birimlerle birlikte planlanmasına, - Faaliyetlerin katılım, çıktı ve geri bildirim kayıtlarına dayalı raporlarının ilgili birimlerden istenmesine; izleme sonuçlarının değerlendirilerek sonraki dönem planına yansıtılmasına,	

Oy birliği ile karar verilmiştir.

Sürekli İyileştirme Komisyonu

Doç. Dr. Erhan ELMAOĞLU
Hemşirelik Bölüm Başkanı

Dr. Öğr. Üyesi Merve KOÇ
Sağlık Yönetimi Bölüm Başkanı

Prof. Dr. Yakup DOĞAN
Dekan

Doç. Dr. Zehra GÖKÇE
Beslenme ve Diyetetik Bölüm Başkanı

Dr. Öğr. Üyesi İslam ELAGÖZ
Dekan Yardımcısı

T.C.
Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yusuf Şerefoğlu Sağlık Bilimleri Fakültesi
Sürekli İyileştirme Komisyonu

ANKET SONUÇLARI
ANALİZ VE DEĞERLENDİRME RAPORU

Dönem: 2026-2027 | Düzenleme tarihi: 20.10.2026

Akademik danışmanlık, akademik personel ve idari personel anketlerinin yayımlanmış sonuçları; hizmete erişim, iletişim, yönetsel katılım, çalışma koşulları ve araştırma desteği yönünden incelenmiştir. Bulgular, Sürekli İyileştirme Komisyonunun izleme çalışmalarına veri sağlamak üzere birlikte değerlendirilmiştir.

Anket	Değerlendirilen kapsam	Geçerli yanıt
Akademik danışmanlık	Katılımcı profili, görüşme sıklığı ve 7 değerlendirme maddesi	Profil ve görüşme: 407; maddeler: 404-405
Akademik personel	11 memnuniyet maddesi	Her maddede 15
İdari personel	10 memnuniyet maddesi	Her maddede 6

Temel bulgular

Danışmanlıkta ilgi ve saygılı iletişime ilişkin olumlu yanıt oranı %87,2 ile en yüksektir. Danışmana erişim %71,4, kariyer desteği %73,0 düzeyindedir. Öğrencilerin %45,5'inin dönem içinde danışmanıyla hiç görüşmediğini belirtmesi, görüşme düzeninin ayrıca izlenmesini gerektirmektedir.

Akademik personelde kurumsal aidiyete ilişkin memnuniyet ve yönetici seçimine yönelik olumlu değerlendirme %80,0'dır. Araştırmaya zaman ayırma ve çalışma ortamının huzuruna ilişkin olumlu yanıtlar %46,7'de kalmıştır. Bu bulgular, görev yoğunluğu ve karar süreçlerine katılım konularının birlikte ele alınmasını desteklemektedir.

İdari personelde on maddenin sekizinde tüm yanıtlar olumludur. İş yükü paylaşımı $4,33 \pm 1,21$ ile en düşük madde ortalamasına sahiptir. Görev tanımlarının açıklığı ve iş yükü dağılımı, izleme öncelikleri olarak ayrılmaktadır.

Analiz yaklaşımı

Kategorik yanıtlar madde bazında sayı ve yüzde ile değerlendirilmiştir. İdari ankette 1-5 puanlama üzerinden madde ortalaması ve örneklem standart sapması hesaplanmıştır. Olumlu yanıt, "katılıyorum" ve "kesinlikle katılıyorum" seçeneklerinin birleşimidir. Her sorunun kendi yanıt sayısı esas alınmıştır. [S1-S3]

T.C.
Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yusuf Şerefoğlu Sağlık Bilimleri Fakültesi
Sürekli İyileştirme Komisyonu

AKADEMİK DANIŞMANLIK
KATILIM VE MADDE BULGULARI

Katılımcı profili ve görüşme düzeni

Bölüm ve sınıf sorularında 407 yanıt bulunmaktadır. Bölüm dağılımı Hemşirelikte %80,3, Sağlık Yönetiminde %19,7'dir. Sınıf dağılımı sırasıyla birinci sınıfta %31,4, ikinci sınıfta %16,7, üçüncü sınıfta %31,9 ve dördüncü sınıfta %19,9'dur. Cinsiyet sorusunda 406 yanıtın %69,0'ı kadın, %31,0'ı erkektir.

Dönem içinde danışmanıyla hiç görüşmeyenlerin oranı %45,5; 1-2 kez görüşenlerin %40,8; 3-5 kez görüşenlerin %8,8'dir. En az bir görüşme bildirenlerin toplam payı %54,5'tir. Görüşme sıklığı ile memnuniyetin aynı kişide nasıl birleştiği, yayımlanmış toplu grafiklerden belirlenmemektedir.

Değerlendirme alanı	n	Katılıyorum %	Kesinlikle katılıyorum %	Olumlu n (%) ¹
Danışmana erişim	405	48,4	23,0	289 (71,4)
Randevu talebine yanıt	404	50,0	23,3	296 (73,3)
Ders seçimi ve programlama desteği	405	49,4	25,9	305 (75,3)
Bilginin doğruluğu ve güncelliği	404	55,2	27,0	332 (82,2)
İlgi ve saygılı iletişim	405	56,3	30,9	353 (87,2)
Kariyer gelişimine destek	404	47,5	25,5	295 (73,0)
Danışmanlıktan genel memnuniyet	404	49,5	25,2	302 (74,8)

¹ Olumlu frekanslar, grafiklerdeki yüzdelerin geçerli madde yanıt sayılarıyla eşleştirilmesiyle hesaplanmıştır; bireysel yanıt kaydı değildir. Birleşik oran, bu frekanslar üzerinden bir kez yuvarlanmıştır.

Genel memnuniyet maddesinde yayımlanmış iki olumlu oran %49,5 ve %25,2'dir. Bunların frekans karşılıkları 200 ve 102 olup birleşik oran $302/404 = \%74,8$ 'dir. Yuvarlanmış etiketlerin doğrudan toplamının %74,7 olması, yuvarlama farkından kaynaklanır.

Danışmanlık anketinin orta seçeneği “bazen”dir. Bu seçenek, personel anketlerindeki “kararsızım” seçeneğiyle aynı anlamda değerlendirilmemiştir. Kaynak: S1, s. 1-4.

T.C.
Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yusuf Şerefoğlu Sağlık Bilimleri Fakültesi
Sürekli İyileştirme Komisyonu

AKADEMİK DANIŞMANLIK
BULGULARIN YORUMU VE İZLEME

Hizmetin güçlü yönleri

İlgi ve saygılı iletişim (%87,2) ile bilginin doğruluğu ve güncelliği (%82,2), danışmanlık hizmetinin en olumlu değerlendirilen iki boyutudur. Bu sonuçlar, yanıt veren öğrencilerin önemli bir bölümünün danışmanıyla kurduğu iletişimin niteliğini ve aldığı yönlendirmeleri olumlu değerlendirdiğini göstermektedir.

Erişim ve süreklilik gereksinimi

Danışmana erişim (%71,4), randevuya yanıt (%73,3) ve kariyer desteği (%73,0) diğer maddelere göre daha düşük olumlu oranlara sahiptir. Erişim maddesinde “bazen” yanıtının %19,3 olması, iletişim kanallarının ve başvuru saatlerinin sürekliliğini izlemeyi anlamlı kılmaktadır. Saygılı iletişim ile erişim arasındaki fark 15,8 yüzde puanıdır; bu fark istatistiksel anlamlılık sonucu değildir.

Öğrencilerin %45,5’inin hiç görüşme bildirmemesi, tek başına danışmanın erişilemez olduğunu kanıtlamaz. Öğrencinin başvuru gereksinimi, bilgilendirilme durumu ve görüşme olanaklarının görünürlüğü birlikte incelenmelidir. Görüşme deneyimi ile memnuniyet arasında ilişki kurulması için kişi düzeyinde eşleştirilmiş veri gerekir.

Programlara ilişkin değerlendirme

Sonuçlar Hemşirelik ve Sağlık Yönetimi öğrencilerinin toplam yanıtlarını yansıtmaktadır. Bölüm oranlarının farklı olması ve madde sonuçlarının bölüm bazında yayımlanmaması nedeniyle iki program arasında başarı veya memnuniyet sıralaması yapılmamıştır. Hemşirelikte klinik uygulama ve güvenli bakım; Sağlık Yönetiminde ders planlama, staj, kariyer ve yüksek lisansa yönlendirme başlıkları için danışmanlık içerikleri ilgili bölüm başkanlıklarıyla ilişkilendirilebilir.

İzleme konusu	Uygulama ve kayıt	İzlenecek gösterge
Danışmana erişim	Görüşme saatleri ve başvuru kanallarının güncel duyurusu	Duyuru güncelliği; erişim ve randevu maddelerindeki olumlu oran
Görüşme düzeni	Dönem içinde görüşme olanağı sunulması; kişisel içerik kaydedilmeden başvuru özeti	Hiç görüşmeyenlerin oranı; sunulan görüşme zamanları
Kariyer desteği	Kariyer ve lisansüstü yönlendirme içeriğinin bölüm gereksinimleriyle hazırlanması	Rehberlik içeriği ve kariyer desteği maddesinin sonraki sonucu

Koordinasyon: Eğitim ve Öğretim Komisyonu ile ilgili bölüm başkanlıkları. İzleme sonuçları Sürekli İyileştirme Komisyonuna sunulacak değerlendirmeye temel oluşturur. [S1]

T.C.
Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yusuf Şerefoğlu Sağlık Bilimleri Fakültesi
Sürekli İyileştirme Komisyonu

AKADEMİK PERSONEL
MADDE DÜZEYİNDE BULGULAR

Her madde 15 akademik personel tarafından yanıtlanmıştır. Yüzdelere, her maddenin geçerli yanıt sayısı üzerinden hesaplanan olumlu, kararsız ve olumsuz kategorilerle birlikte sunulmuştur. [S2]

Değerlendirme alanı	Olumsuz ¹ n (%)	Kararsız n (%)	Olumlu ¹ n (%)
Amaç ve hedefleri bilme	2 (13,3)	2 (13,3)	11 (73,3)
Sorunları yönetime iletebilme	3 (20,0)	2 (13,3)	10 (66,7)
Yöneticilerin tutum ve yaklaşımı	3 (20,0)	2 (13,3)	10 (66,7)
Üniversite mensubiyetinden memnuniyet	2 (13,3)	1 (6,7)	12 (80,0)
Özlük haklarının korunmasına güven	2 (13,3)	3 (20,0)	10 (66,7)
Karar süreçlerine katılım	3 (20,0)	3 (20,0)	9 (60,0)
Çalışma ortamının huzuru	6 (40,0)	2 (13,3)	7 (46,7)
Yönetimde adalet ve tarafsızlık	4 (26,7)	2 (13,3)	9 (60,0)
Araştırma veri tabanlarının yeterliliği	4 (26,7)	2 (13,3)	9 (60,0)
Araştırma ve yayın için zaman	7 (46,7)	1 (6,7)	7 (46,7)
Yönetici seçimine ilişkin değerlendirme	1 (6,7)	2 (13,3)	12 (80,0)

¹ Olumsuz yanıt iki katılmama seçeneğini; olumlu yanıt iki katılma seçeneğini içerir. Frekans karşılıkları, grafik yüzdeleri ve n=15 bilgisiyle hesaplanmıştır; ham bireysel veri kullanılmamıştır.

Güçlü alanlar

Üniversite mensubiyetinden memnuniyet ile yönetici seçimine ilişkin değerlendirmede 12/15 olumlu yanıt (%80,0) bulunmaktadır. Amaç ve hedefleri bilme 11/15 (%73,3) düzeyindedir. Sorunları iletebilme, yönetici tutumları ve özlük haklarının korunmasına güven maddelerinde olumlu yanıtlar 10/15'tir (%66,7).

Öncelikli izleme alanları

Çalışma ortamının huzuru ile araştırma ve yayın için yeterli zaman maddelerinde olumlu yanıt sayısı 7/15'tir (%46,7). İlk maddede 6/15 (%40,0) olumsuz ve 2/15 (%13,3) kararsız yanıt; araştırma zamanında ise 7/15 (%46,7) olumsuz ve 1/15 (%6,7) kararsız yanıt vardır. Araştırma zamanı maddesindeki olumsuz yanıtların tamamı “hiç katılmıyorum” seçeneğindedir.

Her akademik personel yanıtı, bu örnekleme yaklaşık 6,7 yüzde puanına karşılık gelmektedir. Sıralama, bu 15 yanıtın betimsel görünümüdür.

T.C.
Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yusuf Şerefoğlu Sağlık Bilimleri Fakültesi
Sürekli İyileştirme Komisyonu

AKADEMİK PERSONEL
YÖNETİM VE ARAŞTIRMA SÜREÇLERİ

Kararlara katılım ve yönetsel iletişim

Karar süreçlerine katılımı 9/15 (%60,0) olumlu, 3/15 (%20,0) kararsız ve 3/15 (%20,0) olumsuz yanıt bulunmaktadır. Yönetici seçimine ilişkin %80,0 olumlu değerlendirmeyle birlikte ele alındığında, yönetim kadrolarına ilişkin algı ile günlük karar süreçlerine katılımın ayrı boyutlar olduğu görülmektedir. Görüş alma kanalları, önerilere verilen geri bildirim ve katılımın görünürlüğü izlenebilir süreç alanlarıdır.

Yönetimde adalet ve tarafsızlığa ilişkin 9/15 (%60,0) olumlu yanıt karşılık 4/15 (%26,7) olumsuz yanıt vardır. Çalışma ortamının huzuruna ilişkin 6/15 (%40,0) olumsuz yanıt da dikkate alınarak, görev paylaşımı ve iletişim deneyimlerinin gizlilik korunarak derlenmesi uygun bir inceleme alanıdır. Anket, bu algıların nedenini veya belirli bir kişi ve uygulamaya atfedilebilirliğini göstermemektedir.

Araştırmaya ayrılan zaman

Araştırma ve yayın için zaman bulma maddesinde yedi olumlu ve yedi olumsuz yanıt bulunması, aynı akademik kadro içinde deneyimlerin farklılaştığını göstermektedir. Olumsuz görüşlerin tamamının en düşük yanıt seçeneğinde toplanması, ders, klinik uygulama, danışmanlık ve idari görev yoğunluklarının birlikte incelenmesini öncelikli kılmaktadır. Bulgudan doğrudan personel yetersizliği veya belirli bir görevin nedensel etkisi sonucu çıkarılamaz.

Araştırma kaynakları ve gelişim desteği

Elektronik veri tabanlarının yeterliliği maddesinde 9/15 (%60,0) olumlu, 2/15 (%13,3) kararsız ve 4/15 (%26,7) olumsuz yanıt vardır. Erişim sorunu, mevcut kaynakların tanınması ve alan gereksinimi ayrı ayrı incelenmelidir. Kaynak desteği ile araştırmaya zaman ayırabilme birbirinin yerine geçmez; iki boyutun birlikte izlenmesi gerekir.

Çalışma alanı	İncelenecek kayıt / gereksinim	Koordinasyon
Yönetsel katılım	Görüş alma yolları, öneri-gerekçe-geri bildirim eşleştirmesi	Liderlik, Yönetim ve Kalite Komisyonu
Araştırma zamanı	Ders, uygulama ve idari görev yoğunluklarının toplu değerlendirmesi	Bölüm başkanlıkları; Araştırma ve Geliştirme Komisyonu
Araştırma desteği	Veri tabanı erişimi, bilimsel yazım, proje ve veri analizi gereksinimleri	Araştırma ve Geliştirme Komisyonu; ilgili üniversite birimleri

Sağlık Yönetimi yüksek lisansına ilişkin araştırma ve eğitim koordinasyonu, Lisansüstü Eğitim Enstitüsüyle eşgüdüm içinde ele alınır. Bu bulgular üzerinden doktora programına ilişkin bir değerlendirme yapılmamıştır. [S2]

T.C.
Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yusuf Şerefoğlu Sağlık Bilimleri Fakültesi
Sürekli İyileştirme Komisyonu

İDARİ PERSONEL
MADDE DÜZEYİNDE BULGULAR

İdari personel anketinde on maddenin her biri altı katılımcı tarafından yanıtlanmıştır. Puanlama 1-5 aralığındadır; yüksek puan daha olumlu değerlendirmeyi göstermektedir. [S3]

Değerlendirme alanı	Olumlu n (%)	Ortalama ± SS
Görev ve sorumlulukların açıklığı	5 (83,3)	4,50 ± 0,84
Yönetici desteği	6 (100,0)	4,67 ± 0,52
Fiziksel çalışma ortamının güvenliği ve rahatlığı	6 (100,0)	4,67 ± 0,52
İş yükünün adil ve dengeli dağılımı	5 (83,3)	4,33 ± 1,21
Kurum içi iletişimin açıklığı ve etkililiği	6 (100,0)	4,67 ± 0,52
Performans değerlendirmesinde adalet algısı	6 (100,0)	4,67 ± 0,52
Mesleki gelişim olanakları	6 (100,0)	4,50 ± 0,55
İş birliği ve ekip ruhu	6 (100,0)	4,67 ± 0,52
Çalışanlara yönelik adil ve saygılı kurumsal tutum	6 (100,0)	4,67 ± 0,52
Genel memnuniyet ve kurumda çalışmaktan mutluluk	6 (100,0)	4,50 ± 0,55

SS, altı yanıt üzerinden n-1 paydasıyla hesaplanan örneklem standart sapmasıdır. Olumlu yanıt iki katılma seçeneğinin toplamıdır.

Sekiz maddede altı katılımcının tamamı olumlu görüş bildirmiştir. Görevlerin açıklığında bir kararsız yanıt; iş yükü dağılımında bir “katılmıyorum” yanıtı vardır. İş yükü maddesinin en düşük ortalama (4,33) ve en yüksek değişkenliğe (SS=1,21) sahip olması, görev yoğunluğu ve dağıtım ölçütlerinin personel görüşleriyle birlikte incelenmesini desteklemektedir.

Mesleki gelişim ile genel memnuniyet maddelerinin 4,50 ortalaması, bütün yanıtların olumlu olmasıyla birlikte yorumlanmalıdır. Bu maddelerde üçer kişi “katılıyorum”, üçer kişi “kesinlikle katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

On madde ortalamasının betimsel ortalaması 4,58/5’tir. Toplam 60 madde yanıtının 58’i (%96,7) olumludur; 60 yanıt, 60 farklı katılımcı anlamına gelmez. Genel memnuniyet maddesinde ise olumlu oran 6/6 = %100,0’dır. Bu iki gösterge aynı ölçüt değildir.

Bir kişinin yanıtı bu grupta 16,7 yüzde puanına karşılık gelir. Sonuçlar, yanıt veren altı personelin toplu değerlendirmesi olarak sunulmuştur.

T.C.
Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yusuf Şerefoğlu Sağlık Bilimleri Fakültesi
Sürekli İyileştirme Komisyonu

İYİLEŞTİRME ÖNCELİKLERİ
PUKÖ İZLEME ÇERÇEVESİ

Bulguların uygulamaya aktarılmasında önce gereksinimin doğrulanması, ardından eylem ve sorumluluğun tanımlanması, uygulama kaydının tutulması ve izleyen dönemde sonucun değerlendirilmesi esas alınır. Aşağıdaki çerçeve, ilgili komisyonların uygulama takvimi ve izleme göstergelerini ayrıntılandırmasına temel oluşturur.

İyileştirme alanı ve başlangıç bulgusu	İlgili birim	İzlenecek uygulama ve çıktı
Danışmanlık erişimi: %71,4 olumlu; görüşmeme: %45,5	Eğitim ve Öğretim Komisyonu; bölüm başkanlıkları	Görüşme saatleri ve iletişim kanallarının duyurusu; dönem görüşme özeti; sonraki ankette aynı maddeler
Kariyer yönlendirmesi: %73,0 olumlu	Eğitim ve Öğretim Komisyonu; bölüm başkanlıkları	Programlara uygun rehberlik içeriği; öğrenci geri bildirim özeti; kariyer desteği maddesi
Kararlara katılım: 9/15 (%60,0) olumlu	Liderlik, Yönetim ve Kalite Komisyonu	Görüş alma ve yanıt verme kayıtları; öneri-değerlendirme eşleştirmesi; sonraki katılım maddesi
Araştırma zamanı: 7/15 (%46,7) olumlu; kaynak yeterliliği: 9/15 (%60,0)	Araştırma ve Geliştirme Komisyonu; bölüm başkanlıkları	Görev yoğunluğu ve kaynak gereksinimi özeti; eğitim/destek planı; uygulama kayıtları ve aynı anket maddeleri
İdari görev açıklığı: 4,50 ± 0,84; iş yükü: 4,33 ± 1,21	Birim Kalite Komitesi; Fakülte Sekreterliği	Görev dağılımı ve iş akışı değerlendirmesi; düzenleme kayıtları; ilgili madde sonuçları
Mezun geri bildirimi ve toplumsal katkı gereksinimi	İlgili bölüm ve fakülte komisyonları	İlk mezun anketinin amaç, soru ve uygulama planı; etkinliklere özgü katılım, çıktı ve geri bildirim kayıtları

İzleme ve raporlama

İlgili komisyonlar her eylem için sorumlu birimi, uygulama dönemini, veri kaynağını ve beklenen çıktıyı tanımlar. Dönem sonu değerlendirmesinde planlanan eylem, gerçekleşen uygulama ve dayanak kayıt birlikte ele alınır. Anketin tekrarıyla karşılaştırma yapılırken soru içeriği, yanıt seçenekleri ve geçerli yanıt sayıları korunarak raporlanır.

Mezun anketi uygulanmadığı için mezun memnuniyetine ilişkin sonuç üretilmemiştir. Akademik danışmanlık ve personel anketleri de toplumsal katkı faaliyetlerinin etkisini doğrudan ölçmez. Bu alanlara ilişkin sonraki değerlendirmeler, amaçlarına uygun veri toplama araçlarıyla desteklenmelidir.

T.C.
Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yusuf Şerefoğlu Sağlık Bilimleri Fakültesi
Sürekli İyileştirme Komisyonu

YÖNTEMSEL AÇIKLAMALAR
VE KAYNAKLAR

Veri işleme ve yorumlama

Kaynaklar, fakültenin internet sayfasından bağlantı verilen 2026-2027 başlıklı sonuç belgeleridir. Grafiklerde görünen soru bazındaki yanıt sayıları ve kategori yüzdeleri esas alınmıştır. Görüntülerin eski alternatif metinleri yerine görünür grafikler kontrol edilmiştir. Grafiklerden hesaplanan frekans karşılıkları, bu raporda toplulaştırılmış madde dağılımını ifade eder; bireysel yanıt matrisi oluşturulmamıştır.

Birleşik olumlu oranlar, yanıt sayısı ile uyumlu kategori frekanslarının toplamından hesaplanmış ve bir ondalık basamağa yuvarlanmıştır. Yuvarlanmış yüzde etiketlerinin doğrudan toplamı esas alınmamıştır. İdari ankette madde ortalamaları iki ondalık, örneklem standart sapmaları iki ondalık basamakla sunulmuştur. On madde ortalamasının betimsel ortalaması, doğrulanmış bir ölçeğin toplam puanı olarak adlandırılmamıştır.

Karşılaştırma kapsamı

Davet edilen toplam öğrenci veya personel sayısı yayımlanmadığından katılım oranı hesaplanmamıştır. Danışmanlıkta bölüm ve sınıf dağılımları bulunsa da memnuniyet maddelerinin bu değişkenlerle çapraz dağılımları yoktur. Bölüm, sınıf ve cinsiyet karşılaştırması; korelasyon; güvenilirlik katsayısı ve nedensel etki analizi yapılmamıştır. Personel anketleri arasında yanıt grupları ve madde içerikleri farklı olduğu için yüzdeler doğrudan performans sıralamasına dönüştürülmemiştir.

Belge dönemi ve izleme

Sonuç belgelerinin başlığında 2026-2027 dönemi yer almaktadır; veri toplamının başlangıç ve bitiş günleri belirtilmemiştir. 20.10.2026, bu raporun düzenleme ve kaynaklara erişim tarihidir. İyileşmenin gerçekleştiğine ilişkin değerlendirme, uygulama kayıtları ve izleyen ölçüm sonuçlarıyla yapılabilir.

Birincil kaynaklar

[S1] 2026-2027 YSSBF Akademik Danışmanlık Memnuniyet Anketi Sonuçları. Kaynak PDF: 4 sayfa; profil, görüşme sıklığı ve 7 değerlendirme maddesi.

[S2] 2026-2027 YSSBF Akademik Personel Memnuniyet Anketi Sonuçları. Kaynak PDF: 5 sayfa; 11 madde, her maddede 15 yanıt.

[S3] 2026-2027 YSSBF İdari Personel Memnuniyet Anketi Sonuçları. Kaynak PDF: 5 sayfa; 10 madde, her maddede 6 yanıt.

Fakültenin resmî anket ve öğrenci geri bildirim bağlantıları. Erişim tarihi: 20.10.2026.